



VANNOMRÅDE ØYEREN



Undersøkelse av bunndyr i Sandsåa i Enebakk kommune. Foto: Kristian Moseby

Årsmelding 2012

Innhold

1. FORORD	3
2. OM VANNOMRÅDET	4
3. VESENTLIGE UTFORDRINGER	5
3.1 Hovedutfordringer	5
3.2 Brukerinteresser og interessemotsetninger.....	5
4. ORGANISASJONEN 2012	6
4.1 Vannområdets organisering.....	6
4.2 Vannområdegruppens sammensetning i 2012.....	6
4.3 Avholdte møter 2012.....	8
5. HOVEDFOKUS I 2012	9
6. AKTIVITETER OG OPPNÅDDE MILEPÆLER	9
7. TILSTANDSSTATUS FOR VANNFOREKOMSTENE	10
Økonomi - Inntekter og forbruk.....	15
Bruk av økonomiske tilskudd fra eksterne kilder.....	16

1. Forord

Vannområde Øyeren er et interkommunalt prosjektorgan som ble etablert i 2012 på bakgrunn av implementeringen av EU's Vannrammedirektiv og den norske Vannforskriften. I tråd med Vannforskriften er vannområdets hovedmålsetning å arbeide for å «...sikre helhetlig beskyttelse og bærekraftig bruk av vannforekomstene» (Vannforskriftens §-1). Videre skal vannets tilstand beskyttes mot forringelse, og om nødvendig forbedres eller gjenopprettes slik at god økologisk og kjemisk tilstand oppnås. Arbeidet skal munne ut i en regional forvaltningsplan innen 2015 som skal vedtas i Fylkestingene og godkjennes i Kongelig Resolusjon. Forvaltningsplanen skal omfatte ett tiltaksprogram som skal iverksettes i 2016, og de vedtatte miljømålene skal oppnås innen 2021.



Undersøkelser av forholdene for biologiske elementer som lever i vann skal tillegges hovedvekt når økologisk miljøtilstand vurderes. Biologiske elementer (begrøingsalger på bildet) kan benyttes som en indikasjon på hvordan miljøtilstanden har vært over tid. Foto: Kristian Moseby

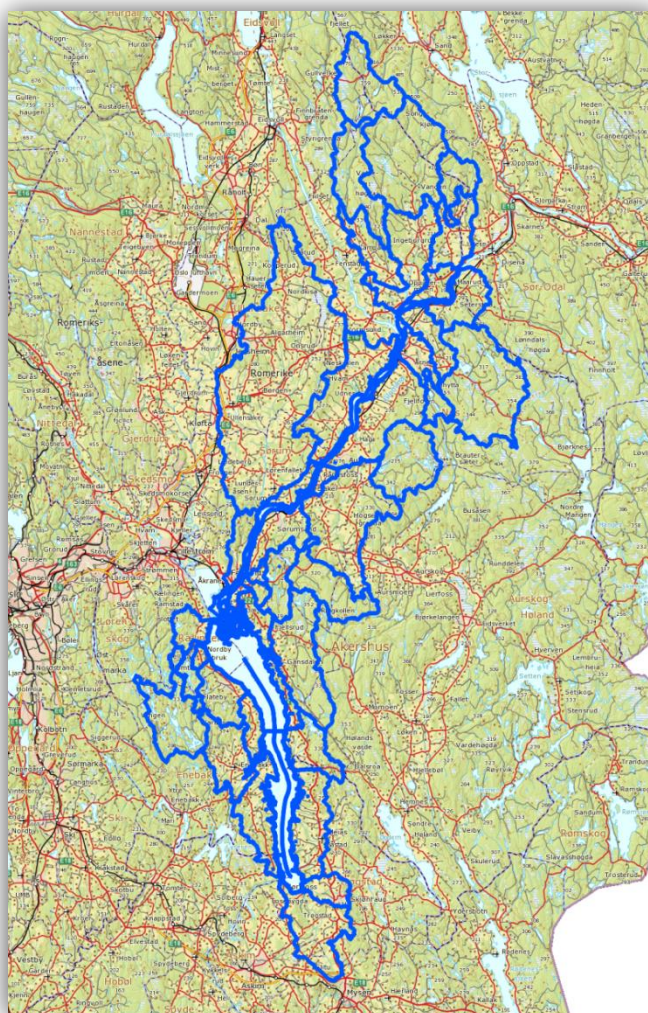
2. Om vannområdet

Vannområde Øyeren (figur 1) er et av Norges 101 vannområder og er en del av Vannregion Glomma. Vannområdet strekker seg over 1285 km², og er inntatt tre fylker (Akershus, Hedmark og Østfold) og 13 kommuner (tabell 1). Per tid er vannområdet delt inn i 56 forvaltningsenheter, såkalte vannforekomster (punkt. 7). Disse inndelingene omfatter elver og bekker, innsjøer og grunnvann og er avgrenset etter hvor vannet renner (nedslagsfelt).

Vannområde Øyeren er ett av Norges mest artsrike og komplekse vannområder. Innsjøer, bekker og elver fordeler seg over skogkledde åser med skrint jordsmonn og harde, kalkfattige bergarter og nedover mot åpent kultur- og jordbrukslandskap med marin leirgrunn. Øyeren er Norges niende største innsjø og er sammen med Glomma hovedresipientene i vannområdet. Øyeren er regulert (2,4 meter) og får sine hovedvannmasser tilført fra Glomma. Grunnet Glommas størrelse og vannføring skiftes alt vann i Øyeren ut omtrent hver 20 dag. Nordre Øyeren danner Nord-Europas største innlandsdelta. Dette våtmarksområdet har fått RAMSAR-vernstatus som internasjonalt viktig for våtmarksfugl. Her finnes også Nordens rikeste ferskvannsflora- og et usedvanlig rikt dyreliv hvor det er registrert hele 107 rødlistearter. I tillegg har Øyeren Norges rikeste fiskefauna, der det har vært registrert 25 arter. Kompleksiteten og mangfoldet i vannområde Øyeren er derfor en spennende arena for blant annet rekreasjon, reiseliv, og forskning.

Tabell 1- Deltakerkommunenes prosentvise arealandeler i vannområde Øyeren.

Kommune	% av vannområdet
Aurskog-Høland	3
Eidsberg	0,5
Eidsvoll	2
Enebakk	11
Fet	11
Nes	36
Nord-Odal	3
Rælingen	3
Spydeberg	0,5
Sør-Odal	2
Sørum	13
Trøgstad	7
Ullensaker	10



Figur 1 – Kart over inndeling av vassdragene i vannområde Øyeren.

3. Vesentlige utfordringer

3.1 Hovedutfordringer

De største vannkvalitetsutfordringene i vannområdet knytter seg til overgjødsling av næringsalter, partikler og bakterier (fosfor, nitrogen, organisk stoff og bakterier). En del av næringssaltene blir tilført vassdragene naturlig fra jordsmonn og fosforrike leiravsetninger. Denne tilførselen skyldes erosjon, som kan lokalt være naturlig, men også skyldes vassdragsregulering. Størsteparten av forurensningen er imidlertid tilført ved menneskelig aktivitet, blant annet avløpsutslipp, avrenning fra jordbruksarealer, avrenning fra tette flater og industri.

Innen vannområdet bor drøyt det 60.000 innbyggere. Store deler av bebyggelsen er spredt og resulterer i at det per tid eksisterer omtrent 5400 spredte avløpsanlegg i området. I tillegg til nærliggende renseanlegg i nabovannområder finnes det per tid 9 renseanlegg over 500 PE i vannområdet. Avløpsutslipp fra nødoverløp er i enkelte områder et problem lokalt ved store nedbørsmengder grunnet utilstrekkelig overvannshåndtering. Feilkoblinger er også et utbredt problem, der avløpsvann ledes inn på overvannsnett. Jordbruk er en viktig næring i vannområdet, der hele 23 % av områdets areal (300.000 dekar) er fulldyrket mark. I enkelte av vannområdets kommuner finnes store besetninger av husdyr der husdyrgjødsel kan være en forurensningskilde. Erosjon er lokalt et problem for landbruket blant annet på grunn av store utfordringer knyttet til hydrotekniske anlegg sammen med omfattende bakkeplanering på 1970-tallet. I nordre Øyeren er det betydelige utfordringer knyttet til erosjon i sammenheng med reguleringen av Glomma og Øyerenbassenget

(figur 2). Endret klima i form av økt nedbørsmengde – og intensitet kan skape store problemer for oppnåelse av vannkvalitetsmålene og for jordbrukets mål om økt matproduksjon. Generelt er det store økonomiske utfordringer knyttet til finansiering og gjennomføring av avbøtende tiltak. Økning i virkemidler og ressurser, statlig finansiering, samt økonomiske støtteordninger for tiltak vil betinge oppnåelse av miljømålene innen 2021.



Figur 2 – Erosjon i nordre Øyeren. Foto: K.Moseby

3.2 Brukerinteresser og interessekonflikter

Det er mange ulike brukerinteresser knyttet til vassdragene i vannområde Øyeren. En oppsummering av enkelte brukerinteresser og interessekonflikter kan finnes i vannområdets høringsdokument «[Vesentlige vannforvaltningsspørsmål](#)». Eksempelvis forsynes hele 250.000 personer av 11 drikkevannskilder innen vannområdet. Samtidig er vassdragene resipienter for ulike industrier og for avløpsvann fra omtrent 5500 avløpsanlegg. Området blir årlig brukt av anslagsvis 200-300.000 personer til fritidsaktiviteter som friluftsliv, fiske, og båtliv med mer. Innen vannområdet er Glomma og Øyeren regulert ved fire ulike elvekraftverk. I tillegg finnes fire kraftverk i mindre skala.

4. Organisasjonen 2012

4.1 Vannområdets organisering

Vannområdet ble formelt konstituert 4. januar 2012. I løpet av februar ble organiseringsmodell, ansvarsfordeling og finansieringspremisser fremlagt og vedtatt. Det ble besluttet å organisere vannområdearbeidet basert på 6 ulike grupper (figur 3). Styringsgruppa (vannområdeutvalget) ledes av deltakerkommunenes ordførere/varaordførere. I tillegg deltar en politisk representant fra Akershus Fylkeskommune og en representant fra Fylkesmannen i Oslo og Akershus. Vannområdeutvalgets oppgave er å legge premisser for vannområdearbeidet etter føringer fra Vannregionmyndigheten, og forankre viktige milepæler i sine respektive kommuner. Videre fordeles ansvaret på til vannområdets prosjektgruppe, samt tre faggrupper med fagkompetanse innen økologi, vann og avløp og landbruk. Akershus Fylkeskommune (delegert myndighet fra Vannregionmyndigheten for Glomma) og de respektive Fylkesmenn er henholdsvis prosess- og fagmyndighet for vannområdearbeidet. Det er i tillegg planlagt å sikre medvirkning ved å opprette en aktiv referansegruppe som er åpen for alle.



Figur 3 – Organisasjonskart for vannområde Øyeren

4.2 Vannområdegruppenes sammensetning i 2012

Tabell 2 – Sammensetning av vannområdeutvalg for Vannområde Øyeren 2012.

Vannområdeutvalget Vannområde Øyeren 2012	Stilling
Oddmar Blekkerud, leder	Ordfører, Nes
Ole André Myhrvold, nestleder	Ordfører, Trøgstad
Jan Mærli	Ordfører, Aurskog-Høland
Terje Teslo	Varaordfører, Eidsvoll
Tonje Anderson Olsen	Ordfører, Enebakk
John Harry Skoglund	Ordfører, Fet
Lise Selnes	Ordfører, Nord-Odal
Øivind Sand	Ordfører, Rælingen
Knut Espeland	Ordfører, Spydeberg
Anne-Mette Øvrum	Ordfører, Sør-Odal
Are Tomasgaard	Ordfører, Sørum
Eli Stensby	Varaordfører, Ullensaker
Solveig Schytz	Akershus Fylkeskommune
Trond Løfsgaard	Underdirektør, Fylkesmannen i Oslo og Akershus
Håvard Hornnæs	Seniorrådgiver, Fylkesmannen i Østfold
Ragnhild Skogsrud Narum	Overingeniør, Fylkesmannen i Hedmark
Kristian Moseby, sekretær	Prosjektleder Vannområde Øyeren

Administrativ prosjektgruppe:

- » Kristian Moseby, leder og prosjektleder
- » Marit Haakaas, nestleder Trøgstad kommune
- » Trond Syversen, Aurskog-Høland kommune
- » Ragnhild Saakvitne, Eidsberg kommune
- » Tor Fodstad, Eidsvoll kommune
- » Stein Rosten, Enebakk kommune
- » Morten A. Kirkemo, Fet kommune
- » Leiv O. Knutson, sekretær, Nes kommune
- » Rune Skolbekken, Nord-Odal kommune
- » Henning Colbjørnsen, Rælingen kommune
- » Synne Lømo, Spydeberg kommune
- » Ingeborg Åsvangen, Sør-Odal kommune
- » Torunn Hoel, Sørums kommun
- » Marie Strand, Ullensaker kommune
- » Anja C. Winger, Akershus Fylkeskommune
- » Simon Haraldsen, Fylkesmannen i Oslo og Akershus
- » Håvard Hornnæs, Fylkesmannen i Østfold
- » Ragnhild Skogsrud Narum, Fylkesmannen i Hedmark
- » Ola Rosing Eide, Statens Vegvesen Region Øst
- » Kristin Selvik, Norges vassdrags- og energidirektorat

Faggruppe Landbruk:

- » Torunn Hoel, leder, Sørums kommun
- » Trond Syversen, Aurskog Høland kommune
- » Ragnhild Saakvitne, Eidsberg kommune
- » Dag Oppsahl, Eidsvoll kommune
- » Inger Killerud, Enebakk kommune
- » Ann Kathrine Kristensen, Fet kommune
- » Sverre Rimstad, Nes kommune
- » Rune Skolbekken, Nor-Odal kommune
- » Ida Gjersem, Rælingen (Regionkontor Landbruk)
- » Jon Gunnar Weng, Spydeberg kommune
- » Ingeborg Åsvangen, Sør-Odal kommune
- » Finn Frøshaug, Trøgstad kommune
- » Mina Lisa Schou, Ullensaker kommune
- » Nina Glomsrud Saxrud, Østfold bondelag
- » Hanne Eriksen, Akershus bondelag
- » Ludvig Bjerke-Narud, Hedmark bondelag
- » Heidi Engerlhardt-Bergsjø, Fylkesmannen i Oslo og Akershus
- » Håvard Hornnæs, Fylkesmannen i Østfold
- » Ragnhild Skogsrud Narum, Fylkesmannen i Hedmark
- » Anja C. Winger, Akershus Fylkeskommune
- » Kristian Moseby, sekretær og prosjektleder

Faggruppe Vann og Avløp:

- » Marie Strand, leder, Ullensaker kommune
- » Bjørn Viken, nestleder, Sørums kommun
- » Trond Syversen, Aurskog-Høland kommune
- » Wenche Myhrvold Olsen, Eidsberg kommune
- » Rune Helberg, Eidsvoll kommune
- » Anne Marie Heidenreich, Enebakk kommune
- » Brita Hellerud, Fet kommune
- » Leiv O. Knutson, Nes kommune
- » Rune Skolbekken, Nord-Odal kommune
- » Henning Colbjørnsen, Rælingen kommune
- » Synne Lømo, Spydeberg kommune
- » Roar Yri, Sør-Odal kommune
- » Harald Foss, Trøgstad kommune
- » Simon Haraldsen, Fylkesmannen i Oslo og Akershus
- » Håvard Hornnæs, Fylkesmannen i Østfold
- » Ragnhild Skogsrud Narum, Fylkesmannen i Hedmark
- » Anja C. Winger, Akershus Fylkeskommune
- » Kristian Moseby, prosjektleder

Faggruppe Økologi:

- » Linda Grimsgaard, leder, Rælingen kommune
- » Ragnhild Saakvitne, Eidsberg kommune
- » Tor Fodstad, Eidsvoll kommune
- » Stein Rosten, Enebakk kommune
- » Morten A. Kirkemo, Fet kommune
- » Mona Ellingsen, Nes kommune
- » Rune Skolbekken, Nord-Odal kommune
- » Jon Gunnar Weng, Spydeberg kommune
- » Ingeborg Åsvangen, Sør-Odal kommune
- » Bjørn Viken, Sørums kommun
- » Marit Haakaas, Trøgstad kommune
- » Bjørn Hagen, Ullensaker kommune
- » Terje M. Wivestad, Fylkesmannen i Oslo og Akershus
- » Håvard Hornnæs, Fylkesmannen i Østfold
- » Ragnhild Skogsrud Narum, Fylkesmannen i Hedmark
- » Ola Rosing Eide, Statens Vegvesen region øst
- » Kristin Selvik, Norges vassdrags- og energidirektorat
- » Anja C. Winger, Akershus Fylkeskommune
- » Kristian Moseby, sekretær og prosjektleder

4.3 Avholdte møter 2012

Tabell 3 – Antall møter avholdt per gruppe i vannområde Øyeren 2012.

Møter Vannområde Øyeren 2012	Antall møter
Styringsgruppa	3
Administrativ prosjektgruppe	7
Faggruppe Landbruk	2
Faggruppe Vann og Avløp	2
Faggruppe Økologi	4
Oppstartsmøte referansegruppe	1
Sum	19

Tabell 4 – Deltakelse på eksterne møter, kurs, fagtreff og seminarer.

Eksterne møter	Antall	Beskrivelse
Møter med Vannregionmyndigheten / Vannregion Glomma	2	Vannregionsamling Møte i Vannregionutvalget Glomma
Prosjektlederforum	3	
Fagsamlinger / seminarer Norsk vannforening	3	Veg og vannforurensning Valg av avløpsløsninger i spredt bebyggelse Forurensning fra overvann
Fagsamling Statens Landbruksforvaltning (SLF)	1	Landbrukets oppfølging av Vannforskriften
Samlinger/kurs i regi av Direktoratet for naturforvaltning / Klima- og forurensningsdirektoratet	5	Prosjektlederkurs Norsk Vannmiljøkonferanse Miljøgifter Karakterisering Vannmiljøkurs
Fagsamlinger/seminar i regi av Fylkesmannen-OA	2	RMP og miljøutfordringer, Tiltaksanalyse
Arbeidsmøter med Fylkesmannen-OA	7	
Nettverksgruppe for spredt avløp	1	Arbeidsmøte
Møter i interesseorganisasjoner /folkemøter	3	Markvandring Romerike Landbruksrådgivning Leira og Rømua utmarkslag Folkemøte om vann i Trøgstad
Befaringer	1	Nedre Romerike avløpsanlegg (NRA)
Sum	28	

5. Hovedfokus i 2012

En del av vannområdets fokus i 2012 har vært rettet mot å etablere organisasjonen, avklare ansvarsfordeling, og skape nettverk.

Vannområdets styringsgruppe vedtok 29.02.12 vannområdets finansieringsmodell og [styringsdokument](#) som legger føringer for de ulike gruppens oppgaver og ansvarsfordeling. Anno mai 2012 var alle vannområdets grupper (unntatt referansegruppe) konstituert. Det ble i 2012 avholdt to folkemøter hvor det ble orientert om vannområdearbeidet og invitert til deltakelse i referansegruppe.



Illustrasjonsfoto: Kristian Moseby

Faggruppens hovedfokus i 2012 var å fremskaffe informasjon om vannforekomstene i vannområdet og bidra til karakteriseringen (inndeling av vannforekomster, vurdering av påvirkninger, samt risikovurdering). En sammenstilling av vannområdets hovedutfordringer ble utarbeidet som et høringsdokument ([Vesentlige vannforvaltningsspørsmål – Vannområde Øyeren](#)). Videre har mye ressurser vært rettet mot systematisering av eksisterende kunnskap om vassdragene. Informasjonssammenstilling per vannforekomst er tilgjengelig på vannområdets nettside. I regi av vannområde Øyeren ble det i 2012 igangsatt overvåking med sikte på å fastslå miljøtilstand og øke kunnskapsgrunnlaget. Det er også arbeidet for å sikre medvirkning

gjennom egne nettsider (www.vo-oyeren.no) samt identitetsskaping gjennom egen logo.

6. Aktiviteter og oppnådde milepæler

Av planlagte arbeidsoppgaver for året 2012 er følgende gjennomført:

- ✓ Konstitusjon av vannområdets ulike grupper (unntatt referansegruppe)
- ✓ Vedta finansieringsmodell, budsjett, arbeidsprogram og ansvarsfordeling
- ✓ Sammenstille eksisterende informasjon og overvåkningsdata for vannforekomstene
- ✓ Karakterisering og risikovurdering av vannforekomstene
- ✓ Utarbeide høringsdokument «Vesentlige vannforvaltningsspørsmål» (høring 1.7-31.12.2012)
- ✓ Profilere vannområdet gjennom egen logo og nettside
- ✓ Øke kunnskapsgrunnlaget ved ny overvåking
- ✓ Forarbeid til klassifisering – tilstandsvurdering av vannforekomstene
- ✓ Forberedelser til tiltaksanalyse

Jamfør planprogram for Vannregion Glomma av 23.november 2011, skulle det anno 2012 foreslås miljømål for de ulike vannforekomstene. Dette har grunnet manglende kunnskapsgrunnlag ikke vært mulig å fullføre. Vurdering av miljømål forventes ferdig innen 2013. Det skulle innen utgangen av 2012 foreligget forslag til regionale overvåkningsprogram. Direktoratet for naturforvaltning utsatte fristen med ett år (ny frist innen 2013).

7. Tilstandsstatus for vannforekomstene

Basert på eksisterende kunnskap og ny kunnskap i 2012 er det blitt utarbeidet en foreløpig tilstandsvurdering av vannforekomstenes miljøtilstand og risiko. Detaljert vassdragsvis informasjon kan finnes på vannområdets nettsider om [overvåkning](#).

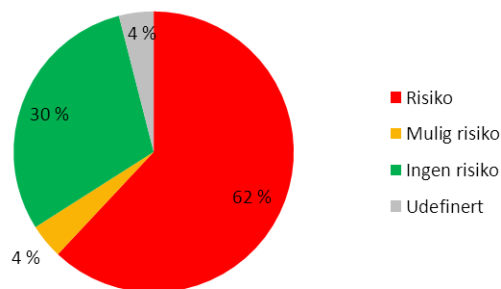


Illustrasjonsfoto. Miljøtilstand klassifiseres ulikt avhengig av vassdragstype og vannkjemisk sammensetning. Foto: K.Moseby

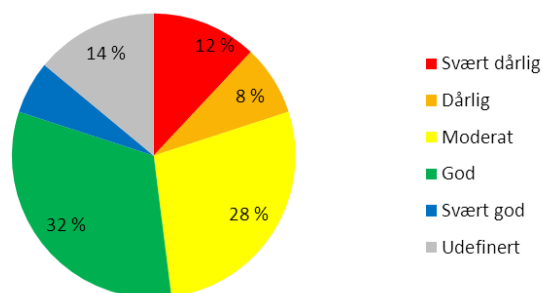
Status per 19.07.2013 viser at halvparten av vannforekomstene har en økologisk tilstand som ikke innfrir miljømålene (*figur 4 og påfølgende tabeller*). Risikovurderingen viser at over 60 % av vannforekomstene står i risiko for ikke å nå miljømålet «god økologisk tilstand» innen 2021. Det må derfor vurderes om det er mulig å gjennomføre miljøforbedrende tiltak i disse vannforekomstene. Enkelte vannforekomster er til tross for god eller svært god tilstand i risikogruppen. Dette skyldes at kalking fremdeles anses som nødvendig tiltak for å opprettholde miljøtilstanden.

Basert på dagens kunnskapsgrunnlag er miljøtilstanden i vannområdets innsjøer forholdsvis bra. Flere av dem ligger i skogsområder der forsuring er hovedpåvirkningen. Enkelte av dem er fremdeles avhengig av kalking. Hovedandelen av vannområdets elver (nedre deler) er mer eller mindre påvirket av leirholdig jord. Dette gir elvene jevnlig naturlige tilførsler av leirpartikler og enkelte næringsstoffer, eksempelvis fosfor og nitrogen. Overvåkningsresultatene viser imidlertid at mange av elvene tilføres betydelige mengder næringsstoffer fra menneskelig aktivitet. Vannområdets tiltaksanalyse vil belyse hvilke kilder som bidrar i ulik grad til denne ekstra forurensingen.

Risikoanalyse



Økologisk miljøtilstand



Figur 4 – Risikofordeling og økologisk tilstand for alle vannforekomster i vannområde Øyeren. Status per 19.07.2012.

Tabell 5 – Risikovurdering og foreløpig vurdering av økologisk tilstand for innsjøer i vannområde Øyeren. Status per 19.07.2012

Innsjøer	Risikovurdering	Økologisk tilstand	Merknad
Øyeren	Risiko	Moderat	Godt kunnskapsgrunnlag.
Utsjøen	Risiko	God *	Forsuringsproblematikk. Innsjøen kalkes 2012.
Børtervatna	Ingen risiko	God *	Få påvirkninger. Innsjøen kalkes ikke. Drikkevannskilde.
Varsjøen	Ingen risiko	Svært god **	Ingen kjente vesentlige påvirkninger.
Heia	Ingen risiko	God **	Vannstand meget lav vinteren 2013 pga lekk dam. Undersøkes av vannområde Øyeren i 2013.
Bølertjern	Risiko	God *	Forsuringsproblematikk. Innsjøen kalkes 2012.
Sagstusjøen	Risiko	God *	Forsuringsproblematikk. Innsjøen kalkes 2012.
Dragsjøen	Ingen risiko	Svært god **	Ingen kjente vesentlige påvirkninger. Drikkevannskilde.
Nordbysjøen	Ingen risiko	God **	Ingen kjente vesentlige påvirkninger. Drikkevannskilde.
Mosjøen	Ingen risiko	God *	Ingen kjente vesentlige påvirkninger.
Asketjernet	Ingen risiko	God **	Ingen kjente vesentlige påvirkninger. Drikkevannskilde.
Gjeddetjern	Ingen risiko	God **	Ingen kjente vesentlige påvirkninger. Drikkevannskilde.

*Behov for undersøkelser av biologiske kvalitetselementer

** Begrenset kunnskapsgrunnlag.Behov for ytterligere undersøkelser for sikker tilstandsklassifisering.

Tabell 6 – Risikovurdering og foreløpig vurdering av økologisk tilstand for elver og bekkefelt i vannområde Øyeren. Status per 19.07.2012

Elver / bekkefelt	Risikovurdering	Økologisk tilstand	Merknad
Drogga	Risiko	Svært dårlig	Svært høye bakterie- (TKB) og næringssaltkonsentrasjoner. Leirpåvirket.
Hvalsbekken	Risiko	Moderat*	Tidvis leirpåvirket i nedre deler. Moderate mengder næringssalter.
Tilløpsvassdrag Glomma (Mårud-Funnefoss)	Risiko	Moderat*	Moderat til høye næringssaltkonsentrasjoner og antydning til organisk belastning. Leirpåvirket i nedre deler.
Skjønhaugbekken (Sønnabekken)	Risiko	Svært dårlig	Svært høye bakterie- (TKB) og næringssaltkonsentrasjoner, organisk belastning. Leirpåvirket.

Smalelva Trøgstad	Risiko	Moderat*	Svært høye næringssaltkonsentrasjoner, betydelig bakteriepåvirket (TKB). Organisk belastning. Svært leirpåvirket. Økologisk tilstand trolig dårlig. Vanskelig å gjennomføre biologiske undersøkelser.
Rømua	Risiko	Svært dårlig *	Svært høye næringssaltkonsentrasjoner. Betydelig bakteriepåvirkning (TKB). Organisk belastning. Svært leirpåvirket. Vanskelig å gjennomføre biologiske undersøkelser.
Dyståa	Risiko	Dårlig	Moderate til høye næringssaltkonsentrasjoner. Bakteriepåvirket (TKB). Organisk belastning. Leirpåvirket.
Glomma (kSMVF)	Ingen risiko	God	Godt dokumentert tilstand. I grensen mellom god og moderat tilstand.
Ua nedre	Risiko	Moderat	Moderate næringssaltkonsentrasjoner. Betydelig bakteriepåvirket (TKB). Leirpåvirket
Sideelver til Børterelva	Risiko	Moderat*	Moderat næringssaltkonsentrasjoner. Leirpåvirket.
Bekkfelt til Øyeren Trøgstad	Risiko	Moderat*	Høye næringssaltkonsentrasjoner. Betydelig bakteriepåvirket. Leirpåvirket.
Børterelva (kSMVF)	Risiko	Dårlig *	Moderat til høye næringssaltkonsentrasjoner. Leirpåvirket i nedre deler.
Melnesåa	Ingen risiko	God	Noe forhøyede nitrogenkonsentrasjoner.
Tilløpsvassdrag Utsjøen/Murua/Tennungen	Risiko	Moderat	Kalking fremdeles nødvendig i Utsjøen. Lav alkalinitet (evne til å opprettholde god pH).
Sidebekker til Glomma nedstr Rånåsfoss	Risiko	Moderat *	Moderate næringssaltkonsentrasjoner. Økologisk tilstand trolig dårligere enn moderat. .Leirpåvirket
Sidebekker til Glomma oppstr Rånåsfoss	Risiko	Svært dårlig *	Svært høye næringssaltkonsentrasjoner (spesielt Mørdrebekken). Leirpåvirket
Varåa	Risiko	Moderat*	Moderate til høye næringssaltkonsentrasjoner. .Leirpåvirket.
Kampåa Øvre	Ingen risiko	God	Biologiske parametere indikerer god økologisk tilstand. Noe forsuringsproblematikk.
Kampåa Nedre	Risiko	Moderat	Moderate næringssaltkonsentrasjoner. Elvemuslingbestand redusert grunnet lav vannføring. Leirpåvirket.
Ua øvre	Risiko	Svært god	Biologiske parametere indikerer svært god økologisk tilstand. Kalkes grunnet forsuringsproblematikk

Sagstuåa øvre	Risiko	God	Biologiske parametere indikerer god økologisk tilstand. Kalkes grunnet forsøringsproblematikk
Sagstuåa nedre	Risiko	Moderat	Biologiske parametere indikerer moderat økologisk tilstand. Moderate næringssaltkonsentrasjoner. Leirpåvirket.
Ramstadbekken	Risiko	Moderat*	Lave til svært høye næringssaltkonsentrasjoner Leirpåvirket..
Sideelver til Børtervanna	Risiko	God	I risiko grunnet forsøringsproblematikk. Tilstanden opprettholdes delvis grunnet kalking.
Fossåa / Sloråa / Kausrudåa	Risiko	Svært dårlig *	Moderate til svært høye næringssaltkonsentrasjoner. Betydelig belastet av organisk stoff og bakterier.
Gansåa	Risiko	Moderat	Biologiske parametere indikerer god tilstand. Moderat til høye næringssalt konsentrasjoner. Bakteriepåvirket.
Bekkefelt til Øyeren Dalefjordingen, Hammeren og Kirkebygda	Risiko	Dårlig *	Biologisk parameter indikerer dårlig tilstand. Moderate næringssaltkonsetrasjoner. Leirpåvirket.
Tomter	Risiko	Svært dårlig *	Lave til høye næringssaltkonsentrasjoner.. Leirpåvirket. Trolig organisk belastning.
Byåa	Risiko	Dårlig*	Moderat til høye næringssaltkonsentrasjoner. Leirpåvirket
Nordbyåa	Ingen risiko	God*	Biologisk parameter indikerer god tilstand. Lave næringssaltkonsentrasjoner.
Tilløpsbekker til Øyeren, Fet	Risiko	Moderat*	Moderate næringssaltkonsentrasjoner.

* Gjennomført biologiske og vannkjemiske undersøkelser 2013. Ny tilstandsvurdering oktober 2013.

Tabell 7 – Risikovurdering og foreløpig vurdering av økologisk tilstand for grunnvannsforekomster i vannområde Øyeren. Status per 19.07.2012

Grunnvann	Risikovurdering	Økologisk tilstand	Merknad
Øiestad	Udefinert	Udefinert*	Behov for mer kunnskap
Monaryggen (i Trøgstad)	Udefinert	Udefinert*	Behov for mer kunnskap
Mønster Bru	Mulig risiko	Udefinert*	Behov for mer kunnskap
Tunnerud	Mulig risiko	Udefinert*	Behov for mer kunnskap
Øyerdelta	Ingen risiko	Udefinert*	Behov for mer kunnskap
Sandstangen	Ingen risiko	Udefinert*	Behov for mer kunnskap
Kongsvinger - Seterstøå	Ingen risiko	Udefinert*	Behov for mer kunnskap

* Begrenset kunnskapsgrunnlag. Ytterligere kunnskapsinnhenting nødvendig for å kunne fastslå tilstand.

Økonomi - Inntekter og forbruk

Vannområde Øyeren	Regnskap 2011	Budsjett 2012	Regnskap 2012
Inntekter			
Tilskudd fra Fylkesmannen OA	100 000	110 000	110 000
Tilskudd DN (gjennom VRM)		83 500	83 500
Tilskudd fra Akershus FK	50 000	175 000	175 000
Aurskog-Høland kommune		26 000	26 000
Eidsvoll kommune		20 000	20 000
Enebakk kommune		96 000	96 000
Fet kommune		116 500	116 500
Nes kommune		294 000	294 000
Nord-Odal kommune		20 500	20 500
Rælingen kommune		36 500	36 500
Spydeberg kommune		21 000	21 000
Sør-Odal kommune		25 000	25 000
Sørum kommune		185 000	185 000
Trøgstad kommune		103 000	103 000
Ullensaker kommune		184 500	184 500
Andre refusjoner		2000	2000
Totale inntekter	150 000	1 498 500	1 498 500
Bruk av / tilført driftsfond	-80 500	80 500	80 500
Refundert mva		168 000	95 500
Sum inntekter og bruk av driftsfond	69 500	1 747 000	1 674 500
Utgifter			
Administrasjonskostnader			
Lønn inkl. sosiale utgifter		622 000	640 500
Reiseutgifter		24 000	30 000
Kontorleie, telefon og bredbånd		20 000	16 000
Utstyr, PC, etc.		9 000	5 000
Medlemskap og forbruksmaterieell		9 000	3 000
Yrkesskadeforsikring			1 000
Etablering av logo og nettside		30 000	21 500
Seminarer, kurs, møter	1000	61 000	61 000
Totale administrasjonskostnader		775 000	778 000
Andre kostnader			
Konsulenttenester (overvåkning...)		585 000	414 500
Utlysning av prosjektlederstilling	68 500		
Totale utgifter	69 500	1 360 000	1 192 500
Balanse 1.1.	80 500	387 000	482 000

*Alle beløp er inklusive mva og rundet opp til nærmeste 500 kr.

Bruk av økonomiske tilskudd fra eksterne kilder

- **Søknad (av 05.06.2012) til Akershus Fylkeskommune.** Bevilget tilskudd 125.000 kr (75.000 til sekretariatsfunksjon og 50.000 til informasjonsformidling) jamfør brev av 21.11.2012. Midlene ble brukt til sekretariatsfunksjon, utarbeidelse av hjemmeside samt folkemøte september 2012.
- **Søknad (av 02.05.2012) til Fylkesmannen i Oslo og Akershus.** Bevilget tilskudd 110.000 til miljøfaglig grunnlag og tiltaksanalysearbeid i brev av 29.11.2012. Midlene ble benyttet til kunnskapsinnhenting og supplerende vassdragsundersøkelser.
- **Tilskudd fra Direktoratet for naturforvaltning** (distribuert gjennom Vannregionmyndigheten for Glomma) i brev av 07.09.2012. Tilskudd 40.000 kr til medvirkning, sekretariatsfunksjon, kunnskapsinnhenting. Midlene ble benyttet til kunnskapsinnhenting og sekretariatsfunksjon.